



EXPUNERE DE MOTIVE

La legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului de tutun, modificată și completată prin Legea nr. 15/2016

În mod indiscutabil, interzicerea fumatului în spațiile publice închise reprezintă un pas înainte în alinierea legislației românești la reglementările europene și, totodată, o dovadă de preocupare și respect pentru nefumători. Dacă Legea 15/2016 s-ar fi limitat la instituirea regulilor firești de protecție a nefumătorilor și instituirea unor măsuri civilizate de prevenire și combatere a efectelor fumatului și nu s-ar fi transformat într-o veritabilă prigoană a fumătorilor, cu siguranță, reglementarea și-ar fi atins scopul și nu ar fi generat atâta adversitate. Însă, din rațiuni pe care nu am reușit să le înțelegem, inițiatorii amendamentelor care au schimbat forma aprobată în Senat au uitat, se pare, scopul reglementării și au transformat-o într-o prigoană a fumătorilor.

A fost inventată o definiție care încalcă logică formală - "spațiul public închis"- și s-a optat pentru o reglementare care, de departe, este cea mai excesivă din Europa. Concret, în viziunea inițiatorilor amendamentelor care au trasformat legea în cea mai excesivă reglementare din Europa, "spațiul public închis" este "orice spațiu accesibil publicului sau destinat utilizării colective, indiferent de forma de proprietate ori de dreptul de acces, care are un acoperis, plafon sau tavan și care este delimitat de cel puțin doi pereți, indiferent de natura acestora sau de caracterul temporar sau permanent".

Practic nu doar spațiile închise sunt "spații publice închise", ci și orice terasă acoperită, situată limitrof unei construcții - cum sunt marea majoritate a teraselor, care este prevăzută - chiar și temporar, pe timp ploios, vânt sau viscol, cu perdele sau laterale de protecție. În acest sens, precizez că în toate țările Europei, fumatul este permis pe terasele care au maxim trei pereți și acoperiș, în perioada anotimpului răcoros terasele fiind dotate cu încălzitoare în tavan sau laterale. Reglementarea noastră însă permite doar un perete... În acest sens, nu doar pentru a ne alinia reglementărilor europene, ci și pentru a nu sfida logica, apreciem că "spațiul public închis" este spațiul acoperit, delimitat de jur împrejur de pereți și nicidecum spațiul delimitat de doi sau chiar trei pereți...

Tot în viziunea inițiatorilor amendamentelor adoptate - în opinia noastră pripit, singurele două excepții care permit fumatul în "spațiul public închis" sunt celulele pentru deținuți din penitenciarele de maxima siguranță și "camerile special amenajate, exclusiv în



zona de tranzit a aeroporturilor internaționale..." cu respectarea condițiilor expres prevăzute la art. 3 alin. 2 lit. a-e. Cum scopul principal declarat al reglementării este acela de a proteja nefumătorii de nocivitatea fumului de țigară - inhalat că fumători pasivi - și respectiv acela de a preveni și combate efectele fumatului, se ridică unele întrebări:

1. Care este diferența între o cameră special amenajată, care respectă condițiile prevăzute la art. 3 alin. 2 lit. a-e situată "exclusiv în zona de tranzit a aeroporturilor internaționale" și o cameră specială similară situată în afara aeroporturilor internaționale?
2. Este sau nu un apartament locuit de o familie sau de mai mulți colocatari un "spațiu public închis", având în vedere definiția "orice spațiu... sau destinat utilizării colective, indiferent de forma de proprietate ori de dreptul de acces, care are un acoperiș, plafon sau tavan și care este delimitat de cel puțin doi pereți..."? Cum apologetii definiției au susținut public ca apartamentele nu sunt spații publice închise, îmi permit să întreb: de ce? În temeiul a ce...
3. Vorbind de prevenție, întreb: este un bun exemplu pentru minori ipoteza - extrem de probabilă după intrarea în vigoare a legii, în care minorii în drum spre școala sau dinspre școala să vadă grupuri de fumători care fumează în grup, în fața imobilului în care lucrează? Mai ales iarna, la - 20 de grade Celsius... Nu vor putea înțelege că țigara este atât de bună încât merita înfruntarea gerului?
4. Am înțeles, de la apologetii excesivei reglementări, că dreptul la a dispune de propria persoană nu e un drept, motiv pentru care fumătorii nu au niciun drept. Atâta vreme însă cât comercializarea tutunului nu doar că e permisă, ci este și o importantă sursă a bugetului de stat, nu este o ipocrizie să interzici fumatul până și pe o terasă?

Față de cele arătate, reiterându-mi tot respectul față de nefumători, respectându-le dreptul la sănătate, mediu sănătos și la a nu inhala pasiv noxele emise de țigări, cred că fumatul trebuie permis acolo unde nu impiedică asupra drepturilor nefumătorilor. Respectiv pe terase, în propria locuință și în camere special amenajate care respectă condițiile expres prevăzute la art. 3 alin. 2 lit. a-e... Care pot exista și în afara aeroporturilor internaționale... Totodată, mai credem că nu îi poți interzice fumătorului să asocieze la țigară o cafea, o ciocolată caldă sau o răcoritoare... Livrate de un automat... Altfel vor răsării clădirile rotunde.

Inițiatori:

Dep. Daniel FENECHIU

Dep. Răzvan TĂNASE



Tabel semnături de susținere a propunerii de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 349/2002 pentru prevenirea și combaterea efectelor consumului de tutun, modificată și completată prin Legea nr. 15/2016

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura
1	Daniel Feurhan	
2	Tomase Razvan Jonu	
3	ANGHEL CRISTINA-IRINA	
4	Blațuț VIORTEL-JONEL	
5	MARONIAȘ MARIUS PSD	
6	ROȚARU RĂZVAN	
7	Nica Urmău	
8	ROȘCA LUCREȚIA	
9	MADIN LAURA	
10	Cydoma Floria PSD	
11	Matei Călin PSD	
12	URICEC EUGEN PSD	
13	STAN IOAHI PSD	
14	MIȚEA GABRIEL PSD	
15	BELINARIU EUGEN PSD	
16	Șteia elinor PSD	
17	NIȚA EMIL PSD	
18	WEBER MIHAI PSD	
19	Ciștea Victor PSD	
20	ȘARANBACHE MIRON PSD	
21	CIOBANU LILIANA NEADICĂȚ	
22	Părgăaru Ion PSD	
23	TOCIT Ștefan Laurentiu PSD	
24	Ștancu Angel PSD	
25	Greșcu Maria	
26	MELEU CLEMENT	
27	TOMAC EUGEN	
28	GEARĂ PIREȘA	
29	AITAL LIVIA	
30	VAROIAN PAMBĂCĂȘIAN	
31	IBRAHIM MIHAIL	
32	DEACONU MIHAI	
33	Angel Gabriela	
34		
35		